



Città metropolitana
di Venezia

Alla Città Metropolitana di Venezia
Area Trasporti e valorizzazione del patrimonio
Servizio Trasporti
via Forte Marghera n. 191
30171 – Mestre Venezia (VE)
PEC: protocollo.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

**OSSERVAZIONI AL PIANO URBANO DELLA MOBILITA' SOSTENIBILE
della Città Metropolitana di Venezia**

Il sottoscritto **SANDRO CASTAGNA**, nato a Venezia il 07.11.1956 residente a Venezia, in via S. Gallo 134/f,
e-mail: scastagna@hotmail.com
pec.: sandrocastagna@pec.net

in qualità di:

- iscritto all'associazione **VeneziaCambia** con sede a Venezia, Cannaregio, 2399. presa visione degli elaborati del Piano Urbano della Mobilità Sostenibile adottato dalla Città Metropolitana di Venezia con atto del Sindaco metropolitano n. 90/2022 e pubblicati sul sito web istituzionale della Città metropolitana di Venezia e nel sito dedicato al PUMS ([//pums.cittametropolitana.ve.it/pums-adozione-pubblicazione-e-osservazioni/](http://pums.cittametropolitana.ve.it/pums-adozione-pubblicazione-e-osservazioni/))

PRESENTA

N. 5 OSSERVAZIONI DI SEGUITO RIPORTATE

consapevole che potranno essere pubblicate nei documenti di Piano,

- accetto di essere eventualmente ricontattato in merito alle osservazioni presentate al seguente indirizzo email: scastagna@hotmail.com
- acconsento al trattamento dei dati personali ai sensi dell'art. 13 del Regolamento europeo n. 679/2016*

Data 13.03.2023

Firma



Città metropolitana
di Venezia

**Il conferimento dei dati è facoltativo, ma necessario per le finalità sopra indicate. Il mancato conferimento comporterà l'impossibilità della presa in carico delle osservazioni presentate di cui all'oggetto*

Dichiara di aver preso visione dell'informativa, resa ai sensi degli artt. 13 e 14 del Regolamento UE 2016/679, sul trattamento dei dati, disponibili al link: [PrivacyLab](#)

Allega in appresso copia del proprio documento di identità in corso di validità:



OSSERVAZIONE N. 1	
Documento a cui si fa osservazione	<input type="checkbox"/> Relazione di Piano <input type="checkbox"/> Sezione II Il Progetto - 1.4.3 <input type="checkbox"/> Traffico Acqueo - Tomo III <input type="checkbox"/> Tavola N° _____ <input type="checkbox"/> Sintesi non tecnica <input type="checkbox"/> Altro
<u>Motivazione</u>	<p>Il PUMS nella parte dedicata al Traffico Acqueo <i>“il trasporto acqueo in laguna è costituito dall'esigenza di contribuire a contrastare il declino demografico della popolazione dell'area lagunare e a creare nuove opportunità economiche di turismo diffuso destagionalizzato.</i> I 6 nuovi terminal di collegamento non appaiono rivolti primariamente alla cittadinanza composta da meno di 50.000 unità ma sostanzialmente al turismo, assecondandone ogni possibile incremento.</p>
<u>Proposta modifica/integrazione</u>	<p>Conseguentemente si propone una radicale rielaborazione del piano che concretamente ne individui le effettive azioni congruamente con gli obbiettivi enunciati.</p>



OSSERVAZIONE N. 2	
Documento a cui si fa osservazione	<input type="checkbox"/> Relazione di Piano <input type="checkbox"/> Sezione II Il Progetto - 1.4.3 Traffico Acqueo - Tomo III <input type="checkbox"/> Tavola N° <input type="checkbox"/> Sintesi non tecnica <input type="checkbox"/> Altro
<p><u>Motivazione</u> A pag.51 del capitolo indicato si riporta “<i>un programma di manutenzione straordinaria e completamento della rete dei canali di navigazione lagunare</i>” Non si capisce a cosa ci si riferisca nel preciso in quanto i canali navigabili della Laguna di Venezia di pertinenza del PIOOPP del triveneto sono soggetti ad un programma triennale di <u>manutenzione ordinaria</u> per competenza da parte dello stesso. Detti canali poi non possono esser soggetti ad interventi di manutenzione straordinaria e di « completamento » [completamento di quali progetti/programmi approvati?] se non assentiti da sudetto Provveditorato. Sembra invece che si inseriscano proiezioni di cui non si può governare la progettazione nè l’obiettivo.</p>	
<p><u>Proposta modifica/integrazione</u> Consequentemente si propone una radicale rielaborazione nel piano per quanto concerne il tema.</p>	



OSSERVAZIONE N. 3	
Documento a cui si fa osservazione	<input type="checkbox"/> Relazione di Piano <input type="checkbox"/> Sezione II Il Progetto - 1.4.3 Traffico Acqueo - Tomo III <input type="checkbox"/> Tavola N° <input type="checkbox"/> Sintesi non tecnica <input type="checkbox"/> altro
<u>Motivazione</u> A pag. 52. del capitolo indicato si prevede "un servizio innovativo dedicato unicamente ai residenti...(area del Montiron) realizzato con piccoli natanti a propulsione elettrica, senza incremento del moto ondoso" - ma in mancanza di uno studio sugli impatti per l'area della Laguna Nord, data la delicatezza del contesto territoriale vincolato paesaggisticamente parte rimasta tutelata/incontaminata dal punto di vista naturalistico e qualitativamente di alto pregio e ambito originario della Laguna. Nulla poi viene specificato sulle tipologia/caratteristiche dei natanti riguardo al moto ondoso prodotto (la propulsione elettrica nulla rileva a riguardo!). Una ulteriore riflessione riguarda la forte contrazione della popolazione dell'isola di Burano che farebbe mancare la sostenibilità del collegamento quand'anche lo fosse ambientalmente.	
<u>Proposta modifica/integrazione</u> Si chiede di stralciare detto progetto dal PUMS.	



Città metropolitana
di Venezia

OSSERVAZIONE N. 4	
Documento a cui si fa osservazione	<input type="checkbox"/> Relazione di Piano <input type="checkbox"/> Sezione II Il Progetto - 1.4.3 Traffico Acqueo - Tomo III <input type="checkbox"/> Tavola N° <input type="checkbox"/> Sintesi non tecnica <input type="checkbox"/> altro
<u>Motivazione</u> Al punto 6. ci si preoccupa della “ <i>Creazione di link acquei per agevolare le connessioni con le rete ciclabile metropolitana</i> ” ma la problematica reale e piuttosto quella legata al numero di natanti circolanti oltre 60.000 è la mancanza di una sua regolamentazione che pone a rischio l’intera Laguna. L’infrastrutturazione della Laguna non fa che autemtare le già esistenti criticità.	
<u>Proposta modifica/integrazione</u> Conseguentemente si propone una rielaborazione del piano in un’ottica di contenimento della nautica a motore a combustione.	



OSSERVAZIONE N. 5	
Documento a cui si fa osservazione	<input type="checkbox"/> Relazione di Piano <input type="checkbox"/> Sezione II Il Progetto - 1.4.3.1 <input type="checkbox"/> Traffico Acqueo - Tomo III <input type="checkbox"/> Tavola N° <input type="checkbox"/> Sintesi non tecnica <input type="checkbox"/> altro
<u>Motivazione</u> “Agli interventi infrastrutturali e tecnologici se si riferisce a (servizi veloci ad alta capacità tra i Terminal di Terraferma e gli approdi esterni della città lagunare/ isole minori.” Le velocità dei natanti inclusi i mezzi pubblici e le frequenze di transito nei canali soprattutto in aree delicate della Laguna, creano vere interferenze ambientali all’ecosistema, per cui andrebbe specificato in dettaglio il tema delle frequenze di mezzi veloci ad alta capacità oltre alla loro qualità dirette alla mitigazione del moto ondoso. Per quanto riguarda l’occupazione delle rive per pontili vale la pena dire che la programmazione deve dirigersi in direzione opposta, ponendo precisi limiti numericamente restrittivi date le opere di pontili già eseguiti e sufficienti al traffico e all’ormeggio dei natanti qualora si contenessero i numeri oggi presenti in Laguna.	
<u>Proposta modifica/integrazione</u> Conseguentemente si propone una rielaborazione del piano o meglio la revisione di tali aspetti inserendo un capitolo apposito di programmazione riguardante il contrasto al moto ondoso.	