

Venezia, 7 settembre 2021

A signor Presidente del Consiglio prof. Mario Draghi
Ai signori Ministri

e p.c. ai Parlamentari veneti e ai Presidenti delle Commissioni Lavori Pubblici, Trasporti, Ambiente e Cultura di Camera e di Camera e Senato.

ROMA

Egregio signor Presidente ed egregi signori Ministri,

il CIPESS lo scorso luglio ha inviato alla decisione del Governo il **Progetto definitivo di collegamento ferroviario con l'aeroporto Marco POLO di Venezia**

Le scriventi Associazioni da almeno tre lustri sostengono la necessità di un collegamento ferroviario Venezia-Aeroporto, al fine di contribuire alla diminuzione dell'esagerato uso dei mezzi su gomma per raggiungere l'infrastruttura (8 milioni di veicoli transitanti per gli abitati di Campalto e di Tessera nel 2019), al blocco della proliferazione altrettanto esagerata di oltre una decina di migliaia di parcheggi a raso attorno ai medesimi centri abitati e alla diminuzione del trasporto acquedotto con il centro storico, a favore di una mobilità ecologica su rotaia.

Esse stesse però non possono condividere in maniera assoluta tale "*Progetto definitivo*" in esame al Consiglio dei Ministri.

Di seguito solo alcuni degli aspetti negativi insiti in tale *Progetto definitivo* che riteniamo necessitino un approfondimento.

1) Il *Progetto definitivo* prevede la realizzazione di un tratto di linea ferroviaria di circa 8 km, costituita da un primo tratto a doppio binario sviluppantesi in affiancamento alla Bretella Autostradale A27, mentre in prossimità dell'Aeroporto e all'interno del sito UNESCO "Venezia e la sua Laguna", diventa a binario singolo sotterraneo per circa 4 Km con conformazione "a cappio" (v. mappa allegata).

Di certo 4 km di tunnel a 12 metri di profondità in ambito UNESCO possono definirsi "progetto non sostenibile", tenuto conto anche che l'opera viene realizzata in una zona geomorfologica delicatissima, ricca di paleo alvei di fiumi e in stretta relazione idrogeologica con la Laguna Nord di Venezia.

I documenti del *Progetto definitivo* indicano che la galleria attraverserà sedimenti alluvionali dell'ultimo massimo glaciale, appartenenti al sistema deposizionale del fiume Brenta, producendo un abbassamento artificiale del livello delle falde che rischia di richiamare acqua salmastra dal sistema acquifero costiero con conseguente avanzamento verso terra del cuneo salino e connessa destrutturazione dei livelli argillosi della gronda lagunare.

Inoltre è previsto nel *Progetto definitivo* che le acque di emurgimento estratte durante la realizzazione della Galleria Venezia 1, ricche di arsenico e pari a circa 10.000 mcubi/giorno, siano sversate nella Laguna di Venezia..

2. Il *Progetto definitivo* in esame prevede la totale demolizione del borgo antico di Ca' Litomarino, sito lungo il fiume Dese, tipico esempio di architettura rurale tradizionale dei territori di bonifica riportata nelle mappe catastali storiche già nel 1920. Il borgo è incastonato fra le anse di uno dei più bei fiumi di risorgiva della pianura veneta, area dal rilevante interesse ambientale e paesaggistico e tutelata ai sensi dell'art.142 del D.Lgs n.42/2004.

3. Olimpiadi Milano-Cortina 2026: costituisce una vera e propria *fake-news* l'affermazione, contenuta nel *Progetto* in esame- e ripresa acriticamente in altri documenti ufficiali- che vi sia urgenza nel costruire il collegamento ferroviario perché esso agevolerebbe il raggiungimento in treno di Cortina da parte degli appassionati delle Olimpiadi una volta sbarcati nell'aeroporto di Venezia. Infatti nel 2026 esisterà solo l'attuale via di collegamento ferroviario Venezia- Calalzo di Cadore con poi bus RFI integrativo fino a Cortina (un totale di 4 ore di viaggio per 150 km !) Il cd. Treno delle Dolomiti VE-Cortina, come dichiarato dall'assessore regionale ai Trasporti, è previsto entri in funzione non prima del 2036 (DUEMILATRENTASEI). Il *Progetto definitivo* riguarda perciò un'opera che non avrà alcuna ricaduta significativa sugli accessi alle Olimpiadi 2025. di Cortina Non essendoci una "urgenza Olimpiadi" vi è tutto il tempo per una revisione del *Progetto definitivo* in esame .

4. Il *Progetto definitivo* è una variante del progetto originario con tracciato ad asta e stazione "di testa" (parere favorevole VIA Regionale e delibera CIPE 27/5/2005) che stabiliva un preventivo di spesa totale di 223,920 Meuro aumentabile fino ad una spesa massima di 309 Meuro (Delibera Cipe 121/2001).

Ora la Variante del *Progetto definitivo* supera del doppio (425 Meuro) la spesa originariamente prevista.

Il *Progetto* è faraonico, costosissimo, altamente impattante l'ambiente e compromette la qualità della vita di due Comunità di migliaia di cittadini.

5. Il *Progetto definitivo* precisa che il collegamento "a cappio" si inserisce nel sistema ferroviario a lunga percorrenza e AV/AC. Come tale, in base al T.U dell' Ambiente, deve essere sottoposto a VIA nazionale - come stato anche di recente per altri analoghe progettualità- invece è stato " declassato " e sottoposto ad una illegittima VIA Regionale, che impone prescrizioni e compensazioni ambientali irrisorie.

Per queste problematiche, e per altre qui non esplicitate,

CHIEDIAMO

al signor Presidente del Consiglio e ai signori Ministri di soprassedere all'approvazione del *Progetto definitivo* in esame, al fine di una revisione dello stesso che tenga conto di tutti i nodi critici insiti nell'opera e non solo di una irrealistica utilità per le Olimpiadi di Cortina e

PROPONIAMO

,come punto di partenza, l'indicazione progettuale originaria con una stazione di testa superficiale (o in subordine ipogea) a binario multiplo, dove far attestare una semplice navetta Venezia-Mestre-Aeroporto (v. Roma, Palermo, Bari ecc),integrata nel Sistema Ferroviario Metropolitano Regionale (SFMR).

Il notevole risparmio di spesa potrebbe essere investito per il potenziamento tecnologico della linea ferroviaria storica Venezia-Trieste,previsto dal DL Sblocca -cantieri.

Distinti saluti.

Le Associazioni, i Comitati, i Gruppi e i Movimenti della città di Venezia

ADESSO *-associazione di cultura e politica*

AMICO ALBERO- *associazione per la tutela del verde e per l'ecologia*

COMITATO EX OSP.LE UMBERTO I°- BENE COMUNE

CRIAAVe – *Cittadini per la Riduzione Impatto Ambientale Aeroporto di Venezia*

ECOISTITUTO DEL VENETO- *assoc. per la promozione della cultura ecologica e per il rispetto dell'Ambiente*

I SETTE NANI – *associazione culturale*

ITALIA NOSTRA- VENEZIA

LA SALSOLA- *Gruppo per la salvaguardia dell'ambiente*

LAV Venezia

MEDICINA DEMOCRATICA

MOVIMENTO DEI CONSUMATORI- Venezia

RESIDENTI BORGHO LITOMARINO

STORIA MESTRE *-associazione per la storia di Mestre e del suo territorio*

TERRA ANTICA – *associazione culturale*

TUTTA LA CITTA' INSIEME – *comune di Venezia*

VENEZIA CAMBIA - *associazione di cultura politica*

VENEZIA VERDE E PROGRESSISTA - *comune di Venezia.*

