

Spett.le Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
Direzione Generale per Crescita Sostenibile e Qualità Sviluppo
CRESS-UDG@mite.gov.it
CRESS@pec.minambiente.it

e, per conoscenza:

Comando Carabinieri Tutela per l'Ambiente
tacdo@carabinieri.it

Nucleo Operativo Ecologico di Venezia
noevecdo@carabinieri.it

→ Commissione Europea
Direzione generale dell'Ambiente (ENV)
Ms Florika FINK-HOOIJER
Avenue d'Auderghem 19 / Oudergemselaan 19
1040 Bruxelles / Brussel • Belgio
(postal office Box: 1049)

UNESCO - Ufficio di Venezia
segretariato.cniu@unesco.it

Oggetto: Laguna di Venezia, progetto di marginamento del Canale Malamocco - Marghera, richiesta di controlli e sanzioni di cui all'art. 29 del D.Lgs 152/2006.

Si ritiene necessario segnalare quanto segue in considerazione della vigente normativa sulla valutazione di impatto ambientale e della legislazione speciale per Venezia:

A. In data 5.3.2021 il Direttore Generale di Codesta Direzione decretava l'assoggettamento alla procedura di valutazione di impatto ambientale del progetto <https://va.mite.gov.it/it-IT/Oggetti/Documentazione/7355/10639>) "*Interventi per la protezione e la conservazione dei fondali del canale Malamocco Marghera-Opere di protezione delle Casse di Colmata*" (proponente il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti - Provveditorato interregionale per le OO.PP. del Veneto - Trentino-Alto Adige - Friuli-Venezia Giulia), ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs 152/2006, considerato al riguardo il parere della Commissione tecnica di verifica dell'impatto ambientale - VIA e VAS n. 171 del 15.2.2021. (**allegato n. 1**)

B. In data 23.11.2021 detto progetto è stato approvato a maggioranza dalla Commissione per la Salvaguardia di Venezia; il verbale della seduta riporta esattamente le motivazioni del voto contrario del componente ing. Antonio Rusconi per l'anomala assenza della Valutazione di Impatto Ambientale nonché l'astensione dei rappresentanti del Ministero dell'Ambiente, del Ministero dei Beni e Attività Culturali e della Città Metropolitana di Venezia. Si evidenzia al riguardo che i pareri di V.I.A., (**allegato n. 2**) sono sempre stati acquisiti, per prassi consolidata, prima del voto finale della Commissione di Salvaguardia che andava dunque a concludere, tenuto conto del rango speciale e sovraordinato di detta commissione, il procedimento istruttorio e valutativo. Al riguardo era pure intervenuta pochi giorni prima della seduta una lettera alla Segreteria della Commissione (**allegato n. 3**) da parte del prof. Stefano Boato, già rappresentante del Ministero dell'Ambiente nella Commissione stessa, nella quale si rappresentava la necessità della previa

procedura di VIA data con voto unanime della Commissione di Salvaguardia nella seduta del 18 dic. 2003 .(allegato n.4)

C. In seguito, pur così approvato, il progetto non veniva avviato a realizzazione; esso prevedeva sostanzialmente:

- a) m 7.270 di nuovo marginamento "lineare" della sponda ovest del Canale di Malaamocco Marghera in fronte alle tre aree di Cassa di Colmata: A, B, D-E;
- b) nuova costituzione di mantellate in massi naturali di grandi dimensioni, con sommità sotto il livello medio del mare (-0.20 m s.m.m.), poggianti su un nucleo in pietrame di minor pezzatura, protette al piede da un imbasamento in pietrame con larghezza m 5;
- c) nuovi bordi del canale costituiti da scarpata in massiciata rivolta verso il canale pari a 2 su 3 (con un angolo di circa 34° rispetto all'orizzontale) con massi di pezzatura compresa nell'intervallo fra 1.000 e 2.000 kg;
- d) posa di una barriera impermeabile di composizione bentonitica posizionata all'interno delle strutture di progetto.

D. In data 21.12.2022 l'Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Settentrionale avviava ad esecuzione mediante bando di gara con scadenza delle domande di partecipazione al 24.1.2023 (<https://trasparenza.port.venice.it/bandidigara/opere-di-manutenzione-e-ripristino-per-la-protezione-e-la-conservazione-nelle-aree-di-bordo-del-canale-malamocco-marghera-tratto-curva-san-leonardo-e-fusina-interventi-di-protezione-dallerosione-m/>) un "nuovo" progetto, sebbene sostanzialmente il medesimo succitato con la seguente diversa titolazione: *"Opere di manutenzione e ripristino per la protezione e la conservazione nelle aree di bordo del canale Malamocco-Marghera tratto curva San Leonardo e Fusina - interventi di protezione dall'erosione marina delle casse di colmata A, B, D-E, lato laguna viva"*. In particolare vanno evidenziati i seguenti elementi progettuali:

- a) il marginamento delle Casse di Colmata è previsto in chilometri di scogliere lineari realizzate in pietrame di grandi dimensione, tipologia non prevista da PALAV e già denegata dal voto della Commissione per la Salvaguardia di Venezia del 18.12.2003 che prescrive piuttosto le morfologie di tipo "lagunare" per evitare l'effetto erosivo delle onde prodotte dalla navigazione delle navi;
- b) tale marginamento compromette le azioni di ripristino dell'ambiente naturale e florofaunistico già eseguite nelle Casse di Colmata;
- c) il progetto prevede inoltre di scaricare sopra le Casse di Colmata i fanghi di scavo dei canali.

E. Si pone altresì in evidenza quanto segue:

- a) la rilevante dimensione economica dell'intervento (€ 19.504.459,42);
- b) il fatto che esso sia finanziato con fondi PNRR;
- c) il fatto che esso non consista in tutta evidenza in opere di mera *manutenzione e ripristino*, trattandosi invece di interventi del tutto nuovi per il consolidamento della sponda a lato ovest;
- d) che è ben presumibile che analogo intervento sarebbe poi riproposto anche per la sponda est;
- e) che la sua realizzazione compromettendo stabilmente i siti ed i paesaggi interessati concretizzerebbe assai probabilmente un *danno ambientale*;
- f) che con decreto-legge 103/2021, art. 2, comma 1, convertito in legge, gli interventi di «*manutenzione dei canali esistenti*» [di navigazione portuale] sono stati affidati alla competenza del *Commissario Straordinario per la realizzazione di approdi temporanei*

e di interventi complementari per la salvaguardia di Venezia e della sua laguna (definizione tratta dalla rubrica del citato art. 2) «previa valutazione di impatto ambientale, secondo quanto previsto dalla vigente normativa in materia, e garantendone la coerenza con le indicazioni del Piano morfologico e ambientale della Laguna di Venezia, e successivi aggiornamenti»;

- g) stante la mancata approvazione dell'aggiornamento del *Piano morfologico e ambientale della Laguna di Venezia* va verificata la coerenza di qualsiasi intervento con il tuttora vigente *Piano Morfologico* approvato con i decreti del Presidente del Magistrato alle Acque di Venezia ing. Setaro del 24 febb. 1993 (prima parte, prot. 8171 div. 2) e del 28 febb. 1994 (seconda parte, prot. 876 div. 2).
- h) la Commissione Europea, nell'ambito della Procedura di infrazione Pilot 9722 (2020), ha richiesto all'Italia particolari informazioni relative alle ipotetiche violazioni alla Direttiva Quadro Acque 2000/60/CE in merito ai "progetti del Porto di Venezia per rafforzare il principale canale di navigazione attraverso la laguna con barriere rigide che modificherebbero irrimediabilmente la morfologia della laguna". Al riguardo va evidenziato che il vigente Piano di Gestione delle Acque, per la parte relativa alla laguna di Venezia, non prevede alcuna misura riguardante il marginamento delle casse di colmata.

Si chiede pertanto a Codesta rispettabile Direzione di avviare le opportune verifiche per l'applicazione delle misure cautelative e sanzionatorie di cui all'art. 29 del D.lgs 152/2006, con la massima possibile tempestività onde evitare nel caso l'affidamento contrattuale di lavori potenzialmente non legittimi e recanti danno ambientale.

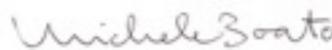
Si confida nell'attenzione e si porgono distinti saluti

Venezia, 23.1.2023

Emanuela Vassallo (Italia Nostra Sez. di Venezia)
emanuelavassallo14@gmail.com
e.vassallo72@pec.it



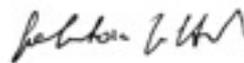
Michele Boato (Ecoistituto del Veneto)
micheleboato14@gmail.com



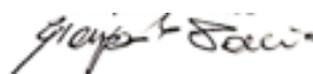
Marco Zanetti (associazione Venezia Cambia)
zanettimarco49@gmail.com



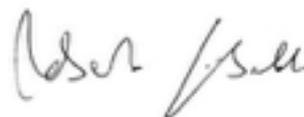
Salvatore Lihard (ass. Comitato Ambientalista Altro Lido)
salvatore.lihard@gmail.com



Gianpaolo Pamio (LIPU)
gpamio@libero.it



Roberto Sinibaldi (WWF - sottoscrizione in itinere)



Elenco allegati:

- n.1) - m_amte.MATTM_.Cress registro Decreti.R.0000068.05-032021 - Decreto Dir. Gen.le O. Montanaro Direzione Generale per la Crescita Sostenibile e la Qualità dello Sviluppo;
- n.2) - Dichiarazione di Voto Ing. A. Rusconi membro Commissione di Salvaguardia; 23.11.2021
- n.3) - Lettera del Prof. S. Boato al Predidente Commissione di Salvaguardia 20.11.2021;
- n.4)- Comm. di Salvaguardia 18.12.2003 voto n. 33/54905 Parere con prescrizioni 17.02.2004;